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Il est aujourd'hui courant d'analyser le système de santé en mettant l'accent sur le montant des dépenses de santé, montant que l'on rapproche inévitablement du PIB. De nombreuses analyses trouvent ainsi, par ce biais, une porte d'entrée facile dans un monde où prévalent les remises en cause du système sous sa forme actuelle.

On ne s'intéresse que rarement à rechercher le rôle que joue le système de santé au sein de l'ensemble de l'activité productrice d'un pays. Cependant, depuis quelques temps, on perçoit un certain changement dans les préoccupations de quelques uns des acteurs du système de santé, tout particulièrement les producteurs de médicaments. Ces derniers, tout en restant conscients des risques que font courir au système de protection sociale une augmentation inconsiderée et incontrôlée des dépenses de santé souhaiteraient légitimement connaître le rôle entraînant que ce système de santé peut éventuellement posséder sur l'ensemble du secteur productif. Or, pour répondre à cette attente, on sait depuis W. Leontief [1], que l'on dispose d'un outil privilégié, à savoir le Tableau Entrées-Sorties, encore appelé TES.

A quelques développements méthodologiques plus récents près, on sait exploiter l'information contenue dans un TES, en vue d'apprécier l'impact d'un secteur d'activité. En fait, les plus grosses difficultés que rencontre cette méthodologie d'introspection macro-économique, sont liées au réalisme des nomenclatures qui conduisent aux définitions des secteurs d'activité.

Ainsi, s'agissant du système de santé, il s'agira en tout premier lieu, de définir son activité de production - ses «sorties» en terme de biens et de services, de même les «entrées» de ce système seront, elles aussi, caractérisées en termes de biens et services. Dans les deux cas, c'est une nomenclature de référence qui servira à l'établissement de ces listes de biens et de services.

La nomenclature que nous avons utilisée ici est celle que l'INSEE employe pour la construction du TES en 96 branches, et les résultats que nous présentons seront basés sur le TES de 1993, le plus récent des TES.
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disponibles. On trouvera, en Annexe, la liste des 96 secteurs de cette nomenclature. La santé y est présente à travers trois branches : 23 (Industrie pharmaceutique), 84 (Santé marchande), 92 (Santé non marchande).

En ce qui concerne le contenu méthodologique sous-jacent aux résultats concernant l'influence du secteur santé, nous ne disposons pas ici de la place suffisante pour en faire une présentation même succincte. Disons simplement qu'il s'agit d'utiliser le modèle de Léontieff classique (appelé modèle vertical) et un modèle dérivé, appelé modèle horizontal. Ces deux modèles sont construits sur les tableaux du TES donnant, pour chaque secteur de la nomenclature : ses achats intermédiaires, ses importations, ses ventes, ses exportations, ses valeurs ajoutées.

Moyennant des hypothèses désormais classiques, dont les plus importantes sont -relation de proportionnalité fixe et stable entre consommations intermédiaires et production- (pour le modèle vertical), -relation de proportionnalité fixe et stable entre ventes et production d'une branche- (pour le modèle horizontal), ces deux modèles permettent d'apprécier les effets directs et relatifs sur l'ensemble des branches de l'accroissement de l'activité ou du prix d'une branche donnée.


**Modèle vertical**

*Influences absolues globales*

On sait que les influences absolues globales particulières sont données par les termes de la matrice (I-A)^1. Nous nous intéresserons simplement ici aux coefficients multiplicateurs d'activité. Les plus grands de ces coefficients sont donnés dans le tableau en Annexe ci-après.

Il est à rappeler que, dans ces coefficients, interviennent les termes diagonaux de la matrice (I-A)^1. Ces termes représentent en fait les effets «auto-induits» des branches sur elles-mêmes : il pourra donc être utile de les éliminer en calculant des multiplicateurs «hors effets auto-induits». On trouvera en Annexe 1 les 20 premiers multiplicateurs, hors effets induits ainsi que ceux des branches «santé».

On observe que, des trois branches ayant trait au secteur santé, l'industrie pharmaceutique est celle qui a le meilleur effet d'entraînement : le coefficient, hors effets auto-induits, est de 0,6482, ce qui signifie par exemple que, dans les conditions du modèle, une augmentation de 1 Milliard de Francs de la demande finale adressée à l'industrie pharmaceutique se traduit par une augmentation de 648 MF des consommations intermédiaires des autres branches. Il s'agit là d'une valeur et d'un rang (le 29ème sur 96) honorable dans l'ensemble des branches, et ayant d'autant
plus de signification que la valeur de la production totale de la branche est égale à 164,7 Milliards de Francs et donc, qu’une simple augmentation de de 1% de l’activité de la branche représente 1,647 Milliards de Francs.

Pour les branches 92 (Santé non marchande) et 84 (Santé marchande) les coefficients hors effets auto-induits sont de 0,4588 et 0,2804 respectivement : les classements nettement moins bons sous-tendent un effet d’entraînement relativement plus limité. Cependant, il faut noter que, en volume, ces deux branches sont importantes puis qu’elles sont classées respectivement 16ème et 13ème par ordre d’importance décroissante du volume des branches et font partie des 19 branches dont le volume total dépasse les 200 Milliards de Francs.

S’il y avait à donner une conclusion sur ce point, nous dirions que l’industrie pharmaceutique est assez bien intégrée dans le système productif et fait ressentir ses effets dans ce système. Les branches santé marchande ou non marchande sont, elles, nettement moins bien intégrées, mais leur taille relativement importantes rendent non négligeables leurs effets sur la structure.

_influences relatives directes._

Nous donnerons ici, pour chacune des branches 23 (Industrie pharmaceutique), 84 (Santé marchande) et 92 (Santé non marchande) les branches sur lesquelles elles ont les effets relatifs direct les plus importants.

_23 (Industrie pharmaceutique)_

On trouvera dans le tableau ci-dessous les branches subissant, de la part de la branche 23 (Industrie pharmaceutique), les plus fortes influences relatives directes.

On constate sans surprise que c’est la branche 21 (Produit de la chimie organique) qui est la plus fortement influencée (une augmentation de 10% de l’activité de la branche 23 se traduirait par une augmentation de 1,044% de celle de la branche 21). L’industrie du verre, l’enseignement et la recherche marchands sont deux autres branches très influencées par l’industrie pharmaceutique.

---

### Tableau 1 : Influences relatives directes de la branche 23

| 21 | PRODUITS DE LA CHIMIE ORGANIQUE | 0,1044 |
| 19 | PRODUITS DE L’INDUSTRIE DU VERRE | 0,0488 |
| 83 | ENSEIGNEMENT ET RECHERCHE MARCHANDS | 0,0615 |
| 64 | PRODUITS DE LA TRANSFORMATION DES MATIERES PLASTIQUES | 0,0285 |
| 46 | HUILES BRUTES ET RAFFINEES | 0,0255 |
| 23 | PRODUITS PHARMACEUTIQUES | 0,0245 |
| 61 | PAPIER, CARTON | 0,0231 |
84 (Santé marchande)

Les branches subissant les plus fortes influences relatives directes sont données ci-dessous. On notera que l'Industrie pharmaceutique n'arrive que loin derrière quatre autres branches.

Tableau 2 : Influences relatives directes de la branche 84

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>62</td>
<td>PRESSE ET PRODUITS DE L'IMPRIMERIE ET DE L'ÉDITION</td>
<td>0.0569</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>RÉPARATION ET COMMERCE DE L'AUTOMOBILE</td>
<td>0.0395</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>MEUBLES</td>
<td>0.0248</td>
</tr>
<tr>
<td>75</td>
<td>TRANSPORTS AERIENS</td>
<td>0.0151</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>PRODUITS PHARMACEUTIQUES</td>
<td>0.0137</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>INSTRUMENTS ET MATERIELS DE PRECISION</td>
<td>0.0126</td>
</tr>
</tbody>
</table>

92 (Santé non marchande)

Les branches subissant les plus fortes influences sont données dans le tableau ci-dessous.

Tableau 3 : Influences relatives directes de la branche 92

<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>22</td>
<td>PRODUITS DE LA PARACHIMIE</td>
<td>0.0901</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>PRODUITS PHARMACEUTIQUES</td>
<td>0.0535</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>PAIN ET PÂTISERIE</td>
<td>0.0893</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>AUTRES PRODUITS ALIMENTAIRES</td>
<td>0.0266</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>PRODUITS DU TRAVAIL MÉCANIQUE DU BOIS</td>
<td>0.0252</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>HUILES BRUTES ET RAFFINÉES</td>
<td>0.0240</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>ÉLECTRICITÉ (DISTRIBUÉE)</td>
<td>0.0226</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>EAU</td>
<td>0.0221</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>SUCRE</td>
<td>0.0204</td>
</tr>
</tbody>
</table>

On notera les fortes influences directes sur les branches 22 (Parachimie) et 23 (Industrie Pharmaceutique), qui se détachent nettement des autres branches.

Influences relatives globales

Ces influences sont, là encore données pour les trois branches 23 (Industrie pharmaceutique), 84 (Santé marchande) et 92 (Santé non marchande).

23 (Industrie pharmaceutique)

Les branches les plus influencées sont les suivantes.
Tableau 4 : **Influences relatives globales de la branche** 23

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Catégorie</th>
<th>Influence relative</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>21</td>
<td>Produits de la chimie organique</td>
<td>0.1282</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Produits de l'industrie du verre</td>
<td>0.0521</td>
</tr>
<tr>
<td>83</td>
<td>Enseignement et recherche marchands</td>
<td>0.0469</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>Papier, carton</td>
<td>0.0388</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Produits de la chimie minérale</td>
<td>0.0480</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>Huiles brutes et raffinées</td>
<td>0.0362</td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td>Produits de la transformation des matières plastiques</td>
<td>0.0355</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Minerais non ferreux</td>
<td>0.0286</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Par rapport aux influences directes, on retrouve sensiblement les mêmes branches : les trois premières sont inchangées, et seules deux branches 20 (Produits de la chimie minérale) et 15 (Minerais non ferreux) voient leurs influences globales nettement augmentées par rapport aux influences directes qu'elles subissaient.

84 (Santé marchande)

Les branches subissant les plus fortes influences globales sont données ci-dessous.

Tableau 5 : **Influences relatives globales de la branche** 84

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Catégorie</th>
<th>Influence relative</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>62</td>
<td>Presse et produits de l'imprimerie et de l'édition</td>
<td>0.0670</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>Réparation et commerce de l'automobile</td>
<td>0.0325</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>Meubles</td>
<td>0.0249</td>
</tr>
<tr>
<td>76</td>
<td>Transports aériens</td>
<td>0.0430</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>Ouvrages en fils</td>
<td>0.0452</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Produits pharmaceutiques</td>
<td>0.0341</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>Papier, carton</td>
<td>0.0136</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Comme on peut le constater les branches subissant les influences les plus fortes sont les mêmes que dans le cas de l'influence directe, à l'exception de 54 (Ouvrages en fils) qui apparaît dans ce classement à ce niveau.

92 (Santé non marchande)

Les influences les plus fortes sont données ci-dessous.

Tableau 6 : **Influences relatives globales de la branche** 92

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nivel</th>
<th>Catégorie</th>
<th>Influence relative</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>22</td>
<td>Produits de la parachimie</td>
<td>0.1007</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Produits pharmaceutiques</td>
<td>0.0549</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>Pain et pâtisserie</td>
<td>0.0383</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>Huiles brutes et raffinées</td>
<td>0.0366</td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>Produits du travail mécanique du bois</td>
<td>0.0352</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>Autres produits alimentaires</td>
<td>0.0288</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>Sucre</td>
<td>0.0284</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Électricité (distribuée)</td>
<td>0.0276</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Eau</td>
<td>0.0250</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Là encore on constate qu'il y a assez peu de différences avec le Tableau 3 donnant les influences directes.

**Le modèle horizontal**

*Influences absolues globales*

Les influences absolues d'une branche sur l'autre sont données par les termes de la matrice $(I-D)^{-1}$, $D$ étant la matrice des coefficients de débouché.

Nous nous intéresserons ici, plus particulièrement, aux coefficients globaux que nous avons appelés «multiplicateurs d'inflation». Ces indicateurs sont donnés, pour chaque branche.

On trouvera, en annexe 2, les 20 premiers multiplicateurs, hors effets auto-induits, ainsi que ceux correspondant aux branches «santé».

De l'observation de ces multiplicateurs, nous retiendrons essentiellement le fait que les trois branches relatives à la santé ne sont que très faiblement transmetteuses d'inflation, puisque classées au-delà du 76ème rang, avec des valeurs faibles des coefficients hors effets auto-induits.

*Influences relatives directes*

Nous donnerons ici, pour chacune des trois branches 23 (Industrie pharmaceutique), 84 (Santé marchande) et 92 (Santé non marchande) la liste des branches sur lesquelles elles ont les effets relatifs directs les plus significatifs.

23 (Industrie pharmaceutique)

Les branches les plus influencées sont données dans le tableau suivant

**Tableau 7 : modèle horizontal, influences relatives directes de la branche 23.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>BRANCHE</th>
<th>INFLUENCE RELATIVE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>92</td>
<td>SERVICES NON MARCHANDS DE SANTE</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>PRODUITS PHARMACEUTIQUES</td>
</tr>
<tr>
<td>84</td>
<td>SERVICES DE SANTE MARCHANDS</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>PRODUITS AGRICOLES</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>SUCRE</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>PAIN ET PÂTISSERIE</td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
<td>SERVICES NON MARCHANDS D'ACTION SOCIALE</td>
</tr>
</tbody>
</table>

On observe les effets les plus importants sur les deux autres branches du secteur santé, sans que ces effets soient considérables : 10% d'augmentation des prix de la branche 23 (Industrie pharmaceutique) se traduisent par 0,378 % et 0,08% respectivement d'augmentation sur les prix des branches 84 (Santé marchande) et 92 (Santé non marchande).
A noter aussi un « auto-effet » important dû à la forte autoconsommation de la branche 23 (Industrie pharmaceutique).

84 (Santé marchande)

Les branches les plus influencées sont données dans le tableau suivant.

Tableau 8 : modèle horizontal, influences relatives directes de la branche 84

<table>
<thead>
<tr>
<th>Branches</th>
<th>Influence relative</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 - Produits agricoles</td>
<td>0.00885413</td>
</tr>
<tr>
<td>54 - Services non marchands d'action sociale</td>
<td>0.00450137</td>
</tr>
<tr>
<td>92 - Services non marchands de santé</td>
<td>0.0031806</td>
</tr>
<tr>
<td>80 - Services de prévoyance et de sécurité sociale</td>
<td>0.0014557</td>
</tr>
<tr>
<td>90 - Services non marchands d'enseignement</td>
<td>0.0007667</td>
</tr>
<tr>
<td>95 - Services divers non marchands fournis à la collectivité</td>
<td>0.00154557</td>
</tr>
<tr>
<td>91 - Services non marchands de recherche</td>
<td>0.00149565</td>
</tr>
<tr>
<td>94 - Services non marchands récréatifs, culturels et sportifs</td>
<td>0.00394909</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La branche 1 (Produits agricoles) est la plus influencée car elle est la meilleure cliente de la branche 84 (Santé marchande). Les branches apparaissant dans ce tableau sont d'ailleurs les seules clientes directes de 84 (Santé marchande).

92 (Santé non marchande)

Cette branche n'a pas de branches clientes et par suite tous les coefficients d'influence relative directe sont nuls.

Influences relatives globales

Comme dans le cas des influences relatives directes, nous donnerons, pour chacune des trois branches 23 (Industrie pharmaceutique), 84 (Santé marchande) et 92 (Santé non marchande) la liste des branches sur lesquelles elles ont les effets relatifs globaux les plus significatifs.

23 (Industrie pharmaceutique)

Les branches subissant les plus fortes influences relatives globales sont sensiblement les mêmes que dans le cas direct, les effets n'étant que très légèrement amplifiés. Elles sont données ci-dessous.

Tableau 9 : modèle horizontal, influences relatives globales de la branche 23

<table>
<thead>
<tr>
<th>Branches</th>
<th>Influence relative</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>92 - Services non marchands de santé</td>
<td>0.04819577</td>
</tr>
<tr>
<td>84 - Services de santé marchands</td>
<td>0.0069231</td>
</tr>
<tr>
<td>1 - Produits agricoles</td>
<td>0.0986016</td>
</tr>
<tr>
<td>47 - Sucre</td>
<td>0.00174651</td>
</tr>
<tr>
<td>48 - Produits du travail du grain</td>
<td>0.00415608</td>
</tr>
</tbody>
</table>
84 (Santé marchande)

Les branches subissant les plus fortes influences relatives globales sont données ci-dessous.

Tableau 10 : modèle horizontal, influences relatives globales de la branche 84

| 1  | PRODUITS AGRICOLES             | 0.071238 |
| 93 | SERVICES NON MARCHANDS D’ACTION SOCIALE | 0.045846 |
| 92 | SERVICES NON MARCHANDS DE SANTE | 0.035577 |
| 89 | SERVICES DE PREVOYANCE ET DE SECURITE SOCIALE | 0.032451 |
| 47 | SUCRE | 0.028377 |
| 42 | LAIT ET PRODUITS LAITIERS | 0.026315 |
| 41 | VIANDES ET CONSERVES DE VIANDES | 0.02446 |
| 50 | SERVICES NON MARCHANDS D’ENSEIGNEMENT | 0.021019 |
| 45 | PRODUITS DU TRAVAIL DU GRAIN | 0.017507 |
| 95 | SERVICES DIVERS NON MARCHANDS FOURNIS A LA COLLECTIVITE | 0.01704 |
| 94 | SERVICES NON MARCHANDS RECREATIFS, CULTURELS ET SPORTIFS | 0.015899 |
| 91 | SERVICES NON MARCHANDS DE RECHERCHE | 0.014966 |
| 46 | HUILES BRUTES ET RAFFINEES | 0.014531 |

Par rapport à ce que l'on observe dans le cas direct, on notera que la prise en compte des effets induits fait passer un certain nombre de branches proches de l'agriculture et de l'alimentation (Sucre, Lait, Viandes, Travail du grain) devant certaines branches de services.

92 (Santé non marchande)

Comme dans le cas direct, les coefficients globaux sont logiquement tous nuls.

Conclusion

L'analyse macroéconomique structurale que permet l'exploitation des TES fournit ainsi une lecture intéressante et rapide des diverses influences que les branches productives exercent les unes par rapport aux autres.

Cette analyse possède ses propres limites inhérentes aux hypothèses des modèles sur lesquels elles reposent mais, utilisées avec discernement, elles peuvent éclairer d'un regard nouveau l'activité de telle ou telle branche particulière : c'est selon cette logique que doivent être retenus les résultats que nous venons de présenter à propos des branches dont l'activité a trait à la santé.
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Annexe 1

**Multiplicateurs d'activités (Modèle Vertical)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rang</th>
<th>N°</th>
<th>Nom</th>
<th>Multiplieur 1</th>
<th>Multiplieur 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>90</td>
<td>MATERIELS D'ARMEMENT</td>
<td>2.112</td>
<td>1.712</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>75</td>
<td>TRANSPORTS MARITIMES ET NAVIGATION CÔTIÈRE</td>
<td>2.180</td>
<td>1.602</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>47</td>
<td>SUCRE</td>
<td>2.088</td>
<td>1.067</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>38</td>
<td>PRODUITS DE LA CONSTRUCTION NAVALE</td>
<td>2.219</td>
<td>1.064</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>24</td>
<td>PRODUITS DE LA FORÊT</td>
<td>2.094</td>
<td>1.059</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>21</td>
<td>LUT ET PRODUITS LANTHES</td>
<td>1.978</td>
<td>0.990</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>86</td>
<td>SERVICES D'ASSURANCES</td>
<td>1.953</td>
<td>0.928</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>43</td>
<td>PRODUITS DU TRAVAIL DU GRAIN</td>
<td>1.961</td>
<td>0.931</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>91</td>
<td>SERVICES NON MARCHANDS DE RECHERCHE</td>
<td>1.919</td>
<td>0.919</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>15</td>
<td>PRODUITS DE LA PREMIERE TRANSFORMATION DE L'ACIER</td>
<td>1.967</td>
<td>0.859</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>PRODUITS DE LA COGÉRÉCTION</td>
<td>1.837</td>
<td>0.844</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>74</td>
<td>TRANSPORTS FLUVIAUX</td>
<td>1.837</td>
<td>0.875</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>66</td>
<td>PRODUITS DU BÂTIMENT ET DU GENIE CIVIL ET AGRICOLE</td>
<td>1.842</td>
<td>0.892</td>
</tr>
<tr>
<td>Rang</td>
<td>N°</td>
<td>Nom</td>
<td>Multiplicateur</td>
<td>Multiplicateur horaire auto-induits</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>15</td>
<td>MINERAIS NON FERREUX</td>
<td>5,2856</td>
<td>4,3583</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>MINERAL DE FER</td>
<td>3,0404</td>
<td>2,5012</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>67</td>
<td>PRODUITS DE LA RECUPERATION</td>
<td>4,0158</td>
<td>3,2383</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>PRODUITS DE LA CONFECTION</td>
<td>3,0429</td>
<td>2,5359</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>10</td>
<td>GAZ DISTRIBUÉ</td>
<td>3,0706</td>
<td>1,9985</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>74</td>
<td>TRANSPORTS FLUVIAUX</td>
<td>2,7441</td>
<td>1,7440</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>17</td>
<td>MINERAIS DIVERS</td>
<td>2,7128</td>
<td>1,7128</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>Pétrole brut</td>
<td>2,6777</td>
<td>1,6777</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>4</td>
<td>HUILES, LIGNES ET AGGLOMERÉES</td>
<td>2,8878</td>
<td>1,9632</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>20</td>
<td>PRODUITS DE LA CHIMIE MINERALE</td>
<td>2,6132</td>
<td>1,5432</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>82</td>
<td>LOCATION IMMOBILIER</td>
<td>2,4678</td>
<td>1,4613</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>90</td>
<td>LOCATION MOBILIER</td>
<td>2,5410</td>
<td>1,4568</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>51</td>
<td>FIBRE ET FIBRES ARTIFICIELS ET SYNTHÉTIQUES</td>
<td>2,4335</td>
<td>1,4314</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>2</td>
<td>SYLViculture</td>
<td>2,4227</td>
<td>1,4227</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>24</td>
<td>PRODUITS DE LA FORÊT</td>
<td>2,3991</td>
<td>1,3991</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>77</td>
<td>SERVICES ANNEXES ET AUXILIÆRES DE TRANSPORTS</td>
<td>2,4286</td>
<td>1,3382</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>13</td>
<td>PRODUITS DE LA SIDERURGIE</td>
<td>2,4099</td>
<td>1,2072</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>79</td>
<td>SERVICES AUX ENTREPRISES</td>
<td>2,3593</td>
<td>1,1939</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>78</td>
<td>SERVICES DE TELECOMMUNICATIONS ET POSTES</td>
<td>2,3033</td>
<td>1,1204</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>59</td>
<td>PRODUITS DU TRANSPORT MÉCANIQUE DU BOIS</td>
<td>2,3128</td>
<td>1,0940</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>25</td>
<td>PRODUITS PHARMaceutiques</td>
<td>1,1465</td>
<td>0,7235</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>86</td>
<td>SERVICES DE SANTE MARCHANDS</td>
<td>1,0934</td>
<td>0,5904</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>92</td>
<td>SERVICES NON MARCHANDS DE SANTE</td>
<td>1,0000</td>
<td>0,0000</td>
</tr>
</tbody>
</table>